



СВИДЕТЕЛЬСТВО

ЭЛЕКТРОННОЕ ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

«Педагогический мир» (PEDMIR.RU)

свидетельство регистрации СМИ Эл № ФС 77-39148 выдано 17 марта 2010 года
Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

**СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПУБЛИКАЦИИ
№ 117754**

настоящее свидетельство подтверждает,
что 6 февраля 2019 года
на страницах СМИ «Педагогический мир»
был опубликован материал

**Статья "Системно-деятельностный подход в обучении детей
в дополнительном образовании"**

Автор(ы) материала:

Милевская Светлана Ивановна

Указанная работа доступна для свободного ознакомления
по адресу ее постоянного размещения на страницах СМИ «Педагогический мир»:
<http://pedmir.ru/124462>

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного образования
Дом детства и юношества Приморского района**

Статья

**«Системно – деятельностный подход в обучении
детей в дополнительном образовании»**

Автор: методист

Милевская Светлана Ивановна

2018

СИСТЕМНО – ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ ДЕТЕЙ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Современные молодые люди - школьники, студенты и даже дошколята живут в динамично меняющемся мире, предъявляющим по отношению к ним очень высокие требования. Еще 10-20 лет назад их родители даже не предполагали, до какой степени принципиально изменятся требования к их детям. Способность самостоятельно овладевать новыми знаниями, умение эффективно решать проблемы, делать выбор и нести за него ответственность, оперативность и мобильность – эти качества личности стали самыми востребованными среди молодежи в современном мире.

В российском образовании (дополнительное образование, школьное и высшее) десятилетиями сохранялась традиция видеть цель обучения детей в освоении систем знаний, составляющую основу наук. Это выражалось в том, что детям приходилось осваивать большой объем информации, легко оперируя понятиями и фактами данной дисциплины, помнить имена и биографии ученых. Такая особенность обучения, его академические характеристики положительно выделяли выпускников российских учебных заведений на фоне своих сверстников из других стран.

Однако, результаты проводимых за последние два десятилетия международных сравнительных исследований (Англия, Германия, Голландия, Словения, США и др.) выявили интересную особенность российских школьников и студентов, выражающуюся в том, что они демонстрируют высокую результативность решения именно задач репродуктивного характера, что характеризовало их уровень предметных знаний и умений. В тех же заданиях, где надо было продемонстрировать навыки применения теоретической базы на практике, в смоделированных ситуациях, в решении заданий, предложенных в непривычной и нестандартной форме, требующих индивидуального подхода, понимания, анализа, обобщения и прогноза перспектив, результаты россиян оказались значительно ниже.

Очевидным стал тот факт, что в системе российского образования существует потребность во внедрении в процесс обучения методов и технологий, формирующих у обучающихся умения самостоятельно получать знания и информацию из различных источников, собирать, систематизировать и интерпретировать полученные данные, делать выводы, выдвигать гипотезы, работать в режиме «мозгового штурма».

Становится понятна, актуальность данной статьи, обусловленная целью обучения в современной ситуации – развитие способностей и творческих возможностей ребенка, а процесс приобретения знаний, формирования умений и навыков превращается в средство этого развития.

Для успешного осуществления такого обучения необходимы новые технологии, при которых обучающийся для педагога должен быть не управляемым объектом, а полноправным субъектом обучения. Это, в свою очередь, предполагает появление новых форм и методов обучения, обновление содержания образования.

Понятие системно-деятельностного подхода было впервые введено в 1985 г. как понятие особого рода. Если рассматривать деятельность, как регулируемую сознанием активность субъекта, в ходе которой происходит достижение им поставленных целей, удовлетворение

разнообразных потребностей, то любая деятельность, осуществляемая её субъектом, включает в себя цель, средство, сам процесс преобразования и его результат. В свою очередь, результат достигается при наличии обратной связи (коррекция, обратная ориентация).

Очень важна для применения системного-деятельностного подхода в процессе образования его непрерывность и взаимосвязь действий. В то же время для получения положительного результата, необходимо учитывать психолого-возрастные и индивидуальные особенности развития личности ребенка и присущие этим особенностям формы деятельности. Таким образом, задача образования на современном этапе - не только дать объем знаний, а научить учиться.

Немецкий математик А. Дистервег писал: «Настоящий учитель показывает своему ученику не готовое задание, над которым положены тысячелетия труда, но ведет его к разрабатыванию строительного материала, возводит здание с ним вместе, учит его строительству...» Данные слова отражают функциональную суть деятельности педагога при использовании системно-деятельностного подхода.

Основная идея системно-деятельностного подхода заключается в том, что поиск новой информации и знаний осуществляется непосредственно самим обучающимся в процессе самостоятельной практической деятельности. В связи с этим задачей педагога становится передача ребенку понятного и доступного алгоритма для поиска информации, а так же одновременное расширение его «набора инструментов» для этого процесса.

Таким образом, главной функцией педагога становится не непосредственное обучение ребенка, а, его сопровождения в учебном процессе, подготовке условий, дидактического материала для обучения, предложение различных форм и методов сотрудничества и взаимодействия. Одним из важных моментов в этом процессе является организация обсуждения результатов самостоятельной работы обучающегося, анализ результативности поиска, выработка у обучающегося в этом процессе навыка самоконтроля и самооценки.

Новым аспектом такого взаимодействия педагога и обучающегося становится область неокончательных решений предложенной задачи, «открытый финал», который стимулирует ребенка к поиску других путей решения, возможности рассмотреть процесс с разных позиций, решения задачи на альтернативных уровнях.

Работа педагога дополнительного образования в рамках системно-деятельностного подхода ставит педагога перед необходимостью обновления собственных «инструментов», стимулирует его к овладению педагогическими технологиями, с помощью которых можно реализовать новые требования.

Для примера можно рассмотреть некоторые формы работы, используемые в образовании при внедрении в практику системно-деятельностного подхода.

Педагогами дополнительного образования на данный момент уже опробованы и признаны эффективными технологии проблемного и проектного обучения. Особенностью такого обучения является учебная деятельность, которая организуется как процесс решения проблем разного уровня и важным становится самостоятельный поиск ученика.

Существует три формы проблемного обучения:

- проблемное изложение, когда педагог сам ставит проблему и решает ее;
- совместное обучение, при котором педагог ставит проблему, а решение достигается совместно с обучающимися;

– творческое обучение, при котором обучающиеся и формулируют проблему, и находят ее решение.

Педагогами в их практике часто используются технологии проблемного обучения для организации проектной деятельности учащихся. Метод проектов, как вид обучения, очень близок к проблемному, но с определенным уклоном не в алгоритмическую, а в информационно-технологическую составляющую. Метод проектов всегда предполагает решение какой-то проблемы и вполне закономерно в западной педагогике носит название «метод проблем».

Метод проектов - педагогическая технология, ориентированная не на интеграцию фактических знаний, а на их применение и приобретение новых. Активное включение ребёнка в создание тех или иных проектов дает ему возможность осваивать новые способы человеческой деятельности в социокультурной среде. В основе метода проектов лежит развитие познавательных, творческих навыков учащихся, умений самостоятельно конструировать свои знания, умений ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического мышления. Метод проектов всегда ориентирован на самостоятельную деятельность обучающихся - индивидуальную, парную, групповую, которую учащиеся выполняют в течение определенного отрезка времени. Этот подход органично сочетается с групповым подходом к обучению.

Использование метода проектов в обучении направлено на решение следующих задач:

- активизация познавательной деятельности обучающихся;
- педагогическая поддержка интеллектуального развития обучающихся;
- формирование навыка самостоятельного планирования своей деятельности;
- формирование навыков работы в команде;
- привитие навыков работы с большими объемами информации, с одновременным анализом и выделением главного;
- расширение кругозора обучающихся при подборе материалов.

Еще одной популярной технологией является разработанная педагогическим коллективом под руководством доктора педагогических наук профессор Л.Г. Петерсона «Технология деятельностного метода обучения».

Данная технология позволяет использующему ее педагогу успешно вести процесс формирования и развития индивидуальных способностей учащегося, эффективно укрепляя базу его знаний, при этом избегая перегрузки, несмотря на достаточно высокие темпы. Владея технологиями деятельностного метода обучения, педагоги могут организовать учебный и исследовательский процесс таким образом, что решение и окончательный вывод будут полностью сделаны самим учащимся.

Системно-деятельностный подход – методологическая основа стандартов нового поколения. Системно-деятельностный подход нацелен на развитие личности, на формирование гражданской идентичности. Обучение должно быть организовано так, чтобы целенаправленно обеспечивать развитие. Реализация деятельностного подхода в практическом преподавании обеспечивается следующей системой дидактических принципов:

1. Принцип деятельности – заключается в том, что ребенок, получая знания не в готовом виде, а добывая их сам, осознает при этом содержание и формы своей учебной деятельности, понимает и принимает систему ее норм, активно участвует в их совершенствовании, что способствует активному успешному формированию его общекультурных и деятельностных

способностей, общеучебных умений. Самое главное то, что обучающимся становятся интересны и содержание занятия, и результаты собственной деятельности.

2. Принцип непрерывности – означает преемственность между всеми ступенями и этапами обучения на уровне технологии, содержания и методик с учетом возрастных психологических особенностей развития детей.

3. Принцип целостности – предполагает формирование обучающимися обобщенного системного представления о мире (природе, обществе, самом себе, социокультурном мире и мире деятельности, о роли и месте каждой науки в системе наук).

4. Принцип минимакса – заключается в следующем: образовательное учреждение должно предложить ученику возможность освоения содержания образования на максимальном для него уровне (определяемом зоной ближайшего развития возрастной группы) и обеспечить при этом его усвоение на уровне социально безопасного минимума (государственного стандарта знаний).

5. Принцип психологической комфортности – предполагает снятие всех стрессообразующих факторов учебного процесса, создание в школе и на уроках доброжелательной атмосферы, ориентированной на реализацию идей педагогики сотрудничества, развитие диалоговых форм общения.

6. Принцип вариативности – предполагает формирование учащимися способностей к систематическому перебору вариантов и адекватному принятию решений в ситуациях выбора.

7. Принцип творчества – означает максимальную ориентацию на творческое начало в образовательном процессе, приобретение учащимся собственного опыта творческой деятельности.

В современной педагогической практике чаще всего используются следующие типы занятий:

1. «открытие нового знания»;
2. «формирование знаний, умений и навыков» (работа в парах»);
3. «развивающий контроль»;
4. «общение».

Все вышеуказанные типы занятий способствуют формированию предметных умений и навыков и позволяют развивать универсальные учебные действия.

Рассмотрим подробнее эти типы занятий:

1. Тип «Открытие новых знаний» - формирование умения обучающегося устанавливать цели и задачи, выявлять места затруднений в них и причины, анализировать в дальнейшем результаты своей деятельности, находить новые способы действия и подводить итог. Обучающиеся комбинируют имеющиеся знания, выдвигают гипотезы, находят пути решения проблем путем наблюдения, сравнения, анализа и обобщения, расширяется понятийная база за счет включения в нее новых элементов. Результатом таких занятий является творческое овладение знаниями, умениями, навыками, развитие мыслительных процессов, коммуникативных действий и познавательной активности.

2. Тип «Работа в парах» (формирование знаний, умений и навыков, коррекция пробелов) - формирование навыков самостоятельной деятельности, навыков работы в парах (обучающиеся учатся управлению поведением партнера, планированию самостоятельной и совместной деятельности, осуществлению взаимоконтроля и самоконтроля). Эта форма порождает взаимную ответственность, внимательность, формирует интерес к работе товарища.

Через такую форму работы можно совместно изучать новый материал, отрабатывать алгоритмы, тренировать друг друга, проверять, обучать, обсуждать результаты.

3. Тип «Развивающий контроль» - формирование способности обучающихся к осуществлению контрольной функции, контроль и самоконтроль изученных понятий и алгоритмов.

4. Тип «Общение» (теоретический опрос по теме и небольшие практические задания) - формирование умения организовать учебное взаимодействие в группе, сотрудничество со сверстниками, умение слушать и слышать, давать оценку своим результатам и результатам товарищей. В процессе таких занятий формируется критическое мышление и вырабатывается способность мобилизовать в определенной ситуации приобретенные знания и опыт.

Слова К.Д. Ушинского полностью отражают суть занятия современного типа, в основе которого заложен принцип системно-деятельностного подхода:

«Нужно, чтобы дети, по возможности, учились самостоятельно, а учитель руководил этим самостоятельным процессом и давал для него материал».

Педагог лишь скрыто управляет процессом обучения, направляя и настраивая ребенка на самостоятельную деятельность. Таким образом, в учебном процессе с применением системно-деятельностного подхода на первый план выходит проблема самоопределения ученика.

Целью системно-деятельностного подхода является воспитание личности ребенка как субъекта жизнедеятельности. Быть субъектом – быть хозяином своей деятельности: ставить цели; решать задачи; отвечать за результаты.

Таким образом, становится понятно, что одним из основных моментов обучения с применением системно-деятельностного подхода, становится процесс самообразования ребенка посредством взрослого. Для достижения максимальной эффективности этого процесса важно развивать такие аспекты как:

- рефлексия;
- анализ;
- планирование.

Можно говорить о том, что в рамках системно-деятельностного подхода ребенок овладевает универсальными действиями, чтобы уметь решать любые задачи.

Сегодня каждый педагог может использовать системно-деятельностный подход в своей практической работе, так как все составляющие этого метода доступны и опробованы. Для педагога важным становится лишь момент личного осмысления значимости составляющих элементов и системного использования их в работе. Данный метод перспективен в проведении исследовательских, практических, проектных работ.

Разумное использование системно-деятельностного подхода в обучении позволит избежать перегрузок детей, снизит стрессовый фактор и позволит оптимизировать процесс в целом.

Системно-деятельностный подход – это переход к построению стандартов нового поколения с ориентацией на итоговые результаты. Надо признать, что системно-деятельностный подход приносит свои плоды не сразу, но непременно ведет к значимым достижениям в обучении, создает у обучающихся устойчивую ориентацию на самостоятельность, свободу выбора и готовит их к жизни.

Список использованных источников:

Асмолов А.Т. Системно - деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения// Педагогика, 2009.

Дубова М.В. Организация проектной деятельности младших школьников. Практическое пособие для учителей начальных классов. - М: БАЛЛАС, 2008.

Петерсон Л. Г., Кубышева М. А., Кудряшова Т. Г. Требования к составлению плана урока по дидактической системе деятельностного метода.- М: Просвещение, 2010.

Вульфсон Б.Л. Стратегия развития образования на Западе на пороге XXI века. М.: Изд-во УРАО, 1999. С.114-115.

Шадриков В., Геворкян Е., Калабин С., Киричук А., Наводнов В., Мотова Г., Петропавловский М.. О процедуре комплексной оценки вуза // Высшее образование в России. - 2001. - № 1.- С.29-38.

Дусавицкий, А.К., Кондратьев, Е.М., Толмачева, И.Н., Шилкунова, З.И. Урок в развивающем обучении: Книга для учителя. – М.: ВИТА-ПРЕСС, 2008.

Матвеева, Е.И., Патрикеева, И.Е. Деятельностный подход к обучению в начальной школе: урок литературного чтения (из опыта работы) // Серия «Новые образовательные стандарты». – М.: ВИТА-ПРЕСС, 2011.

Петерсон, Л.Г., Кубышева, М.А., Кудряшова, Т.Г. Требование к составлению плана урока по дидактической системе деятельностного метода. – Москва, 2006.

Ресурсы сети Интернет

<http://festival.1september.ru/> Деятельностный метод в школе

<http://nsportal.ru/> Технология системно – деятельностного обучения для младших школьников.